LAPORAN SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN TERHADAP TENAGA KEPENDIDIKAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA

TAHUN 2026

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN HASIL

SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TEKNIK MESIN TERHADAP TENAGA KEPENDIDIKAN

UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA
TAHUN 2026

Laporan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa ini disusun sebagai bagian dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas Kristen Indonesia Toraja dan digunakan sebagai bahan evaluasi mutu, Audit Mutu Internal (AMI), Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), serta pendukung akreditasi.

Makale, 2026

Unit Kendali Mutu (Lery Alfriany Salo',M.T) NIDN. 0925049001		Gugus Kendali Mutu (Israel Padang,M.T) NIDN. 0918099004
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu (Dr. Resnita Dewi, S.S., M.Hum) NIDN. 0909129001	Mengetahui	Ketua Program Studi (Dr. Sallolo Sulu, S.T., M.T) NIDN. 0920038103

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya sehingga Laporan Survei Kepuasan Mahasiswa Program Studi Teknik Mesin terhadap Tenaga Kependidikan Universitas Kristen Indonesia Toraja Tahun 2026 ini dapat disusun.

Laporan ini disusun sebagai bagian dari evaluasi mutu pelayanan di lingkungan Program Studi Teknik Mesin Universitas Kristen Indonesia Toraja. Survei kepuasan mahasiswa digunakan untuk memperoleh gambaran mengenai penilaian mahasiswa terhadap pelayanan administrasi akademik, keuangan, fasilitas penunjang, laboratorium, perpustakaan, dan kegiatan kemahasiswaan.

Hasil survei diharapkan dapat menjadi bahan masukan bagi pimpinan universitas, fakultas, dan program studi dalam mempertahankan kualitas layanan yang telah berjalan baik serta menentukan bagian yang masih perlu ditingkatkan. Penyajian hasil dalam bentuk tabel, perhitungan rata-rata, indeks kepuasan, dan diagram diharapkan memudahkan pembacaan hasil evaluasi.

Terima kasih disampaikan kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam pengisian kuesioner. Semoga laporan ini bermanfaat bagi peningkatan mutu pelayanan secara berkelanjutan.

Makale, 2026

DAFTAR ISI

Sampul

Lembar Pengesahan

Kata Pengantar

Daftar Isi

BAB I Pendahuluan

BAB II Metode Pengumpulan Data dan Analisis Data

BAB III Hasil Pengukuran Survei Kepuasan dan Analisis

3.1 Hasil Survei Kepuasan

3.2 Analisis Hasil Survei

3.3 Hasil Pengolahan Data dan Diagram

BAB IV Penutup

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perguruan tinggi dituntut untuk terus meningkatkan mutu layanan akademik dan nonakademik agar dapat memenuhi kebutuhan mahasiswa sebagai pengguna layanan pendidikan. Pelayanan tenaga kependidikan, seperti administrasi akademik, keuangan, penyediaan fasilitas, laboratorium, perpustakaan, dan layanan kemahasiswaan, merupakan bagian penting yang mendukung kelancaran kegiatan pendidikan.

Kualitas pelayanan yang cepat, tepat, ramah, dan didukung sarana yang memadai dapat memberikan pengalaman yang baik bagi mahasiswa. Untuk mengetahui sejauh mana layanan tersebut telah memenuhi harapan mahasiswa, diperlukan evaluasi secara berkala melalui survei kepuasan.

Program Studi Teknik Mesin Universitas Kristen Indonesia Toraja melaksanakan survei kepuasan mahasiswa sebagai salah satu bentuk evaluasi dalam Sistem Penjaminan Mutu Internal. Hasil survei diharapkan dapat menunjukkan capaian pelayanan sekaligus menjadi dasar untuk menentukan tindak lanjut perbaikan.

1.2 Tujuan

Tujuan pelaksanaan survei ini adalah:

• Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Teknik Mesin terhadap pelayanan tenaga kependidikan.

• Mengetahui penilaian mahasiswa terhadap layanan akademik, administrasi, keuangan, fasilitas, laboratorium, perpustakaan, dan kegiatan kemahasiswaan.

• Mengidentifikasi komponen pelayanan yang memperoleh penilaian tinggi maupun komponen yang masih perlu ditingkatkan.

• Menjadi bahan evaluasi dan perbaikan berkelanjutan dalam peningkatan mutu layanan.

1.3 Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Laporan ini menggunakan data survei Tahun 2026 sesuai dengan periode data yang disampaikan. Tanggal mulai dan berakhirnya pengisian kuesioner tidak dirinci dalam rekapitulasi, sehingga laporan ini tidak mencantumkan tanggal pelaksanaan secara spesifik.

1.4 Responden

Jumlah responden yang menjadi dasar pengolahan data adalah 728 mahasiswa. Kuesioner terdiri atas 34 komponen pengukuran. Dengan demikian, jumlah keseluruhan jawaban yang dianalisis adalah 24.752 jawaban.

No.	Keterangan	Jumlah
1	Jumlah responden	728
2	Jumlah komponen pengukuran	34
3	Jumlah seluruh jawaban	24.752

1.5 Ruang Lingkup

Ruang lingkup survei mencakup penilaian mahasiswa terhadap 34 komponen layanan akademik dan nonakademik, termasuk administrasi akademik dan keuangan, sarana prasarana, laboratorium, perpustakaan, serta kegiatan kemahasiswaan.

BAB II

METODE PENGUMPULAN DATA DAN ANALISIS DATA

2.1 Pengumpulan Data

Data survei diperoleh melalui kuesioner kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik dan nonakademik. Instrumen memuat 34 komponen pengukuran. Data yang digunakan dalam laporan ini adalah rekapitulasi frekuensi jawaban pada Skala 1 sampai dengan Skala 4 untuk setiap komponen serta rekapitulasi lima aspek pelayanan.

2.2 Metode Pengolahan

Pengolahan data dilakukan dengan pendekatan deskriptif kuantitatif menggunakan skala Likert empat tingkat. Setiap jawaban diberi bobot sebagai berikut:

Nilai/Bobot	Predikat
1	Sangat Tidak Puas
2	Tidak Puas
3	Puas
4	Sangat Puas

Nilai rata-rata dihitung dari jumlah skor seluruh jawaban dibagi jumlah jawaban. Indeks kepuasan dihitung dengan membandingkan nilai rata-rata dengan skor maksimum, kemudian dikalikan 100%.

Rata-rata = Σ nilai jawaban responden ÷ jumlah jawaban.

Indeks Kepuasan (%) = (Nilai rata-rata ÷ Skor maksimum) × 100.

Interpretasi tingkat kepuasan menggunakan rentang berikut:

Kategori Nilai Rata-rata	Kategori Indeks (%)	Kategori Kepuasan
1,00–1,75	25–43	Sangat Tidak Puas
1,76–2,50	44–62	Tidak Puas
2,51–3,25	63–80	Puas
3,26–4,00	81–100	Sangat Puas

2.3 Tahapan Pengolahan Data

• Mengelompokkan frekuensi jawaban berdasarkan empat pilihan skala Likert pada setiap komponen.

• Menjumlahkan jawaban Skala 1, Skala 2, Skala 3, dan Skala 4 untuk memperoleh total respons.

• Menghitung nilai rata-rata dan indeks kepuasan pada setiap komponen serta keseluruhan survei.

• Mengolah hasil berdasarkan lima aspek pelayanan, yaitu Keandalan, Daya Tanggap, Kepastian, Empati, dan Tangible.

• Menyajikan hasil dalam bentuk tabel dan diagram, kemudian menyusun kesimpulan serta rekomendasi.

2.4 Analisis dan Penyajian Data

Hasil pengolahan dianalisis secara deskriptif dengan melihat jumlah dan persentase jawaban, nilai rata-rata, serta indeks kepuasan. Analisis per aspek menggunakan pengelompokan komponen sebagaimana tercantum pada rekapitulasi data Tahun 2026.

BAB III

HASIL PENGUKURAN SURVEI KEPUASAN DAN ANALISIS

3.1 Hasil Survei Kepuasan

Survei kepuasan mahasiswa Tahun 2026 melibatkan 728 responden dengan 34 komponen pengukuran. Dari keseluruhan 24,752 jawaban, sebanyak 4,787 jawaban berada pada Skala 3 (Puas), sedangkan 19,965 jawaban berada pada Skala 4 (Sangat Puas). Tidak terdapat jawaban pada Skala 1 maupun Skala 2.

Rincian hasil setiap komponen disajikan pada tabel berikut. Frekuensi jawaban mengikuti data rekapitulasi, sedangkan persentase ditampilkan berdasarkan jumlah responden sebanyak 728 orang.

No	Komponen Pengukuran	Skala 1	%	Skala 2	%	Skala 3	%	Skala 4	%	Rata-rata	Indeks
1	Pelayanan Administrasi Akademik (kecepatan, ketepatan, keramahan)	0	0.00%	0	0.00%	137	18.82%	591	81.18%	3.81	95.30%
2	Proses Pendaftaran dan KRS (kemudahan, kejelasan prosedur)	0	0.00%	0	0.00%	136	18.68%	592	81.32%	3.81	95.33%
3	Layanan Perkuliahan (ketersediaan dosen, ketepatan waktu perkuliahan)	0	0.00%	0	0.00%	162	22.25%	566	77.75%	3.78	94.44%
4	Akses Informasi Akademik (portal, papan pengumuman, media sosial)	0	0.00%	0	0.00%	151	20.74%	577	79.26%	3.79	94.81%
5	Pelayanan Bimbingan Akademik (respon dosen pembimbing, bantuan akademik)	0	0.00%	0	0.00%	150	20.60%	578	79.40%	3.79	94.85%
6	Fasilitas Penunjang Akademik (laboratorium, perpustakaan, internet)	0	0.00%	0	0.00%	130	17.86%	598	82.14%	3.82	95.54%
7	Pelayanan Administrasi Nilai dan Transkrip	0	0.00%	0	0.00%	130	17.86%	598	82.14%	3.82	95.54%
8	Sikap dan Profesionalisme Staf Akademik	0	0.00%	0	0.00%	173	23.76%	555	76.24%	3.76	94.06%
9	Ketersediaan dan Kejelasan Informasi Akademik	0	0.00%	0	0.00%	133	18.27%	595	81.73%	3.82	95.43%
10	Kemampuan Menangani Keluhan Akademik	0	0.00%	0	0.00%	131	17.99%	597	82.01%	3.82	95.50%
11	Kecepatan dan ketepatan pelayanan administrasi akademik	0	0.00%	0	0.00%	140	19.23%	588	80.77%	3.81	95.19%

12	Keramahan dan kesopanan staf administrasi	0	0.00%	0	0.00%	140	19.23%	588	80.77%	3.81	95.19%
13	Kejelasan informasi dan prosedur administrasi	0	0.00%	0	0.00%	140	19.23%	588	80.77%	3.81	95.19%
14	Kemudahan prosedur pembayaran	0	0.00%	0	0.00%	136	18.68%	592	81.32%	3.81	95.33%
15	Kejelasan informasi biaya pendidikan	0	0.00%	0	0.00%	122	16.76%	606	83.24%	3.83	95.81%
16	Kecepatan pelayanan bagian keuangan	0	0.00%	0	0.00%	143	19.64%	585	80.36%	3.80	95.09%
17	Ketersediaan ruang kuliah yang memadai	0	0.00%	0	0.00%	125	17.17%	603	82.83%	3.83	95.71%
18	Kebersihan dan kenyamanan lingkungan kampus	0	0.00%	0	0.00%	124	17.03%	604	82.97%	3.83	95.74%
19	Akses internet dan fasilitas teknologi	0	0.00%	0	0.00%	153	21.02%	575	78.98%	3.79	94.75%
20	Ketersediaan peralatan laboratorium sesuai kebutuhan	0	0.00%	0	0.00%	145	19.92%	583	80.08%	3.80	95.02%
21	Kebersihan dan perawatan fasilitas laboratorium	0	0.00%	0	0.00%	149	20.47%	579	79.53%	3.80	94.88%
22	Kemudahan akses dan penggunaan laboratorium	0	0.00%	0	0.00%	131	17.99%	597	82.01%	3.82	95.50%
23	Ketersediaan koleksi buku dan referensi yang memadai	0	0.00%	0	0.00%	120	16.48%	608	83.52%	3.84	95.88%
24	Kenyamanan ruang baca	0	0.00%	0	0.00%	138	18.96%	590	81.04%	3.81	95.26%
25	Kemudahan peminjaman dan pengembalian buku	0	0.00%	0	0.00%	170	23.35%	558	76.65%	3.77	94.16%
26	Ketersediaan seminar, workshop, atau pelatihan yang bermanfaat	0	0.00%	0	0.00%	126	17.31%	602	82.69%	3.83	95.67%
27	Variasi dan kreativitas kegiatan seni, olahraga, dan sosial	0	0.00%	0	0.00%	160	21.98%	568	78.02%	3.78	94.51%
28	Kesesuaian kegiatan dengan minat dan kebutuhan mahasiswa	0	0.00%	0	0.00%	151	20.74%	577	79.26%	3.79	94.81%
29	Kesempatan yang diberikan untuk berpartisipasi dalam organisasi	0	0.00%	0	0.00%	174	23.90%	554	76.10%	3.76	94.02%
30	Dukungan pembina dan pihak kampus terhadap organisasi	0	0.00%	0	0.00%	156	21.43%	572	78.57%	3.79	94.64%
31	Kejelasan informasi dan prosedur kegiatan kemahasiswaan	0	0.00%	0	0.00%	97	13.32%	631	86.68%	3.87	96.67%
32	Ketersediaan ruang dan peralatan untuk kegiatan mahasiswa	0	0.00%	0	0.00%	150	20.60%	578	79.40%	3.79	94.85%
33	Kemudahan akses pendanaan kegiatan mahasiswa	0	0.00%	0	0.00%	131	17.99%	597	82.01%	3.82	95.50%

34	Ketersediaan informasi kegiatan melalui media kampus	0	0.00%	0	0.00%	133	18.27%	595	81.73%	3.82	95.43%
	Total	0	0.00%	0	0.00%	4787	19.34%	19965	80.66%	3.81	95.17%

3.2 Analisis Hasil Survei

Berdasarkan pengolahan data dari 728 responden pada 34 komponen, diperoleh total 24,752 jawaban. Sebanyak 4,787 jawaban (19,34%) berada pada Skala 3 (Puas), sedangkan 19,965 jawaban (80,66%) berada pada Skala 4 (Sangat Puas). Tidak terdapat jawaban pada Skala 1 (Sangat Tidak Puas) maupun Skala 2 (Tidak Puas). Nilai rata-rata keseluruhan sebesar 3.81 dari skala maksimum 4, dengan indeks kepuasan sebesar 95.17%. Hasil ini termasuk dalam kategori Sangat Puas.

Berdasarkan lima aspek pelayanan, Daya Tanggap (Responsiveness) memperoleh indeks tertinggi sebesar 95,37% dengan rata-rata 3,81. Aspek Tangible memperoleh indeks 95,19%, Keandalan (Reliability) sebesar 95,29%, Empati (Empathy) sebesar 94,94%, dan Kepastian (Assurance) sebesar 94,70%. Seluruh aspek berada dalam kategori Sangat Puas.

Pada tingkat komponen, indeks tertinggi terdapat pada kejelasan informasi dan prosedur kegiatan kemahasiswaan, yaitu 96,67%. Komponen lain yang memperoleh indeks tinggi adalah ketersediaan koleksi buku dan referensi yang memadai (95,88%), kejelasan informasi biaya pendidikan (95,81%), kebersihan dan kenyamanan lingkungan kampus (95,74%), serta ketersediaan ruang kuliah yang memadai (95,71%).

Komponen dengan indeks relatif lebih rendah adalah kesempatan yang diberikan untuk berpartisipasi dalam organisasi (94,02%), sikap dan profesionalisme staf akademik (94,06%), serta kemudahan peminjaman dan pengembalian buku (94,16%). Meskipun demikian, ketiganya tetap berada pada kategori Sangat Puas. Hasil tersebut dapat menjadi bahan untuk melihat peluang peningkatan layanan agar semakin sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.

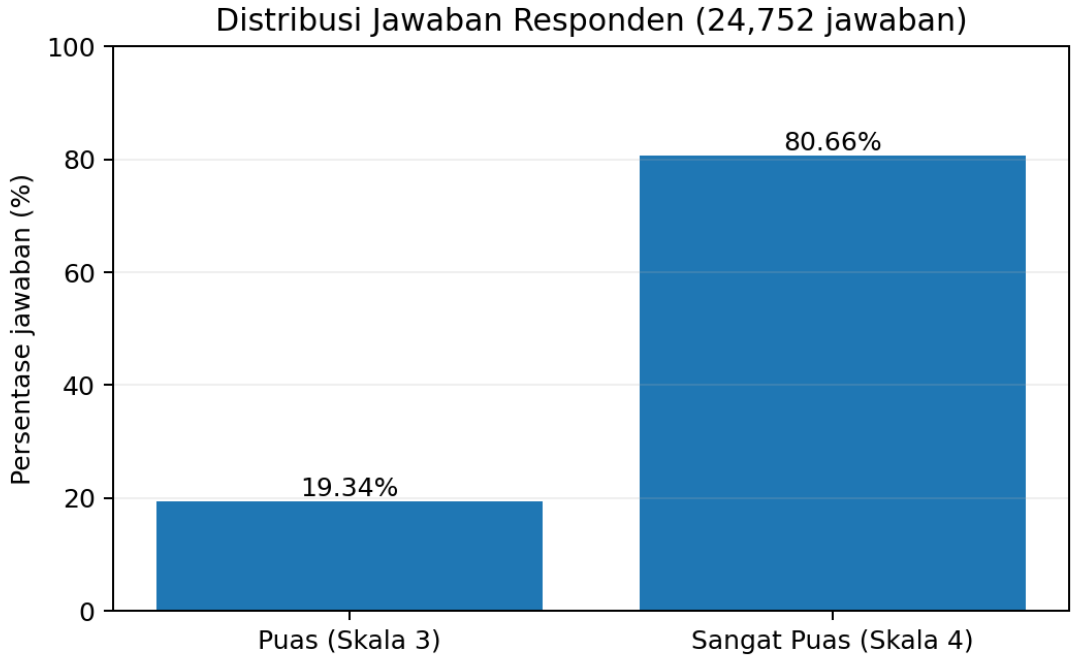
No.	Aspek yang Diukur	Nomor Komponen	Skala 1	Skala 2	Skala 3	Skala 4	Total Respons	Rata-rata	Indeks
1	Keandalan (Reliability)	1, 2, 3, 7, 13, 15, 16, 20, 23	0	0	1235	5317	6552	3.81	95.29%
2	Daya Tanggap (Responsiveness)	5, 10, 11, 25, 26, 31, 33, 34	0	0	1078	4746	5824	3.81	95.37%
3	Kepastian (Assurance)	8, 9, 14, 29, 30	0	0	772	2868	3640	3.79	94.70%
4	Empati (Empathy)	4, 12, 28	0	0	442	1742	2184	3.80	94.94%
5	Tangible	6, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 27, 32	0	0	1260	5292	6552	3.81	95.19%
	Keseluruhan		0	0	4787	19965	24752	3.81	95.17%

Distribusi kategori jawaban pada lima aspek pelayanan berdasarkan rekapitulasi adalah sebagai berikut:

No.	Aspek	Sangat Puas	Puas	Kurang Puas	Tidak Puas
1	Keandalan (Reliability)	81.15%	18.85%	0,00%	0,00%
2	Daya Tanggap (Responsiveness)	81.49%	18.51%	0,00%	0,00%
3	Kepastian (Assurance)	78.79%	21.21%	0,00%	0,00%
4	Empati (Empathy)	79.76%	20.24%	0,00%	0,00%
5	Tangible	80.77%	19.23%	0,00%	0,00%
	Keseluruhan	80,66%	19,34%	0,00%	0,00%

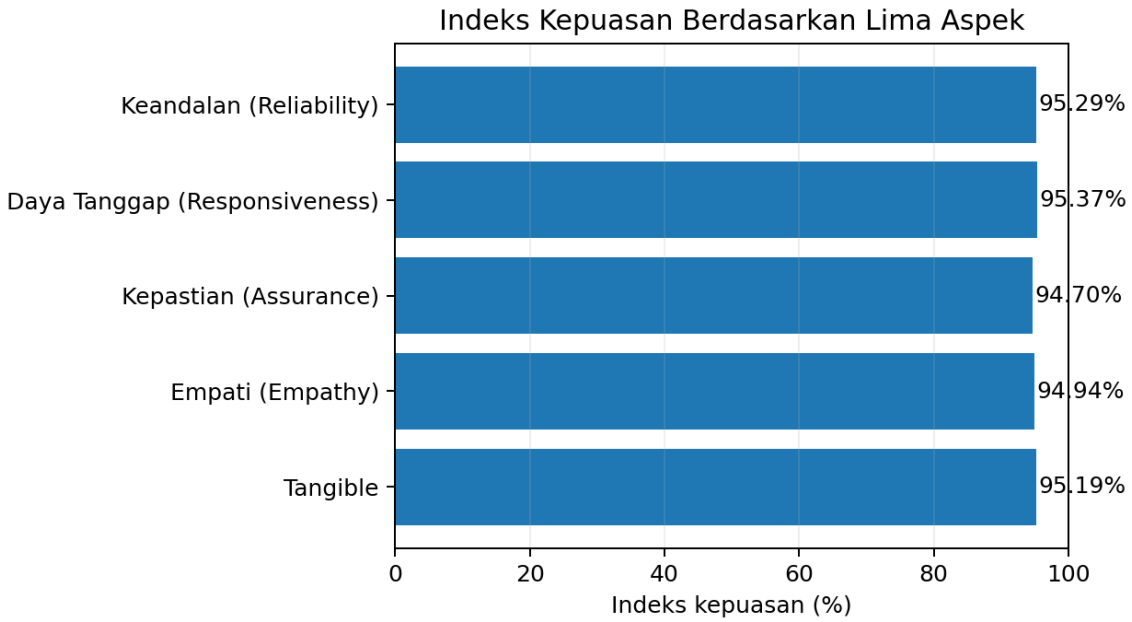
3.3 Hasil Pengolahan Data dan Diagram

Hasil pengolahan data dari 728 responden disajikan dalam diagram untuk memperlihatkan distribusi jawaban dan perbandingan indeks pada lima aspek pelayanan. Dari 34 komponen pengukuran diperoleh 24.752 jawaban, dengan rata-rata keseluruhan 3,81 dan indeks kepuasan 95,17%.



Gambar 3.1. Distribusi jawaban responden berdasarkan skala Likert.

Gambar 3.1 menunjukkan bahwa 4.787 jawaban (19,34%) berada pada Skala 3 (Puas), sedangkan 19.965 jawaban (80,66%) berada pada Skala 4 (Sangat Puas). Tidak terdapat jawaban pada dua skala terendah. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar jawaban responden berada pada kategori Sangat Puas.



Gambar 3.2. Indeks kepuasan berdasarkan lima aspek pelayanan.

Gambar 3.2 memperlihatkan bahwa seluruh aspek pelayanan memperoleh indeks di atas 94%. Daya Tanggap menjadi aspek dengan indeks tertinggi sebesar 95,37%, sedangkan Kepastian memperoleh indeks terendah sebesar 94,70%. Selisih antar-aspek relatif kecil, sehingga secara umum penilaian mahasiswa terhadap kelima aspek pelayanan tergolong sangat baik.

BAB IV

PENUTUP

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa Program Studi Teknik Mesin Universitas Kristen Indonesia Toraja Tahun 2026, dengan jumlah responden sebanyak 728 orang dan 34 komponen pengukuran, diperoleh 24.752 jawaban. Sebanyak 4.787 jawaban (19,34%) berada pada Skala 3 (Puas) dan 19.965 jawaban (80,66%) berada pada Skala 4 (Sangat Puas). Tidak terdapat jawaban pada Skala 1 dan Skala 2. Nilai rata-rata keseluruhan sebesar 3,81 dengan indeks kepuasan 95,17%, sehingga termasuk kategori Sangat Puas.

Berdasarkan lima aspek pelayanan, indeks tertinggi diperoleh Daya Tanggap (Responsiveness) sebesar 95,37%, diikuti Keandalan (Reliability) sebesar 95,29%, Tangible sebesar 95,19%, Empati (Empathy) sebesar 94,94%, dan Kepastian (Assurance) sebesar 94,70%.

Komponen dengan indeks tertinggi adalah kejelasan informasi dan prosedur kegiatan kemahasiswaan (96,67%). Sementara itu, kesempatan berpartisipasi dalam organisasi (94,02%), sikap dan profesionalisme staf akademik (94,06%), serta kemudahan peminjaman dan pengembalian buku (94,16%) merupakan beberapa komponen dengan indeks relatif lebih rendah. Walaupun demikian, seluruh komponen tetap berada dalam kategori Sangat Puas.

4.2 Rekomendasi

• Mempertahankan kualitas pelayanan yang telah memperoleh penilaian sangat baik, terutama pada aspek daya tanggap dan kejelasan informasi kegiatan kemahasiswaan.

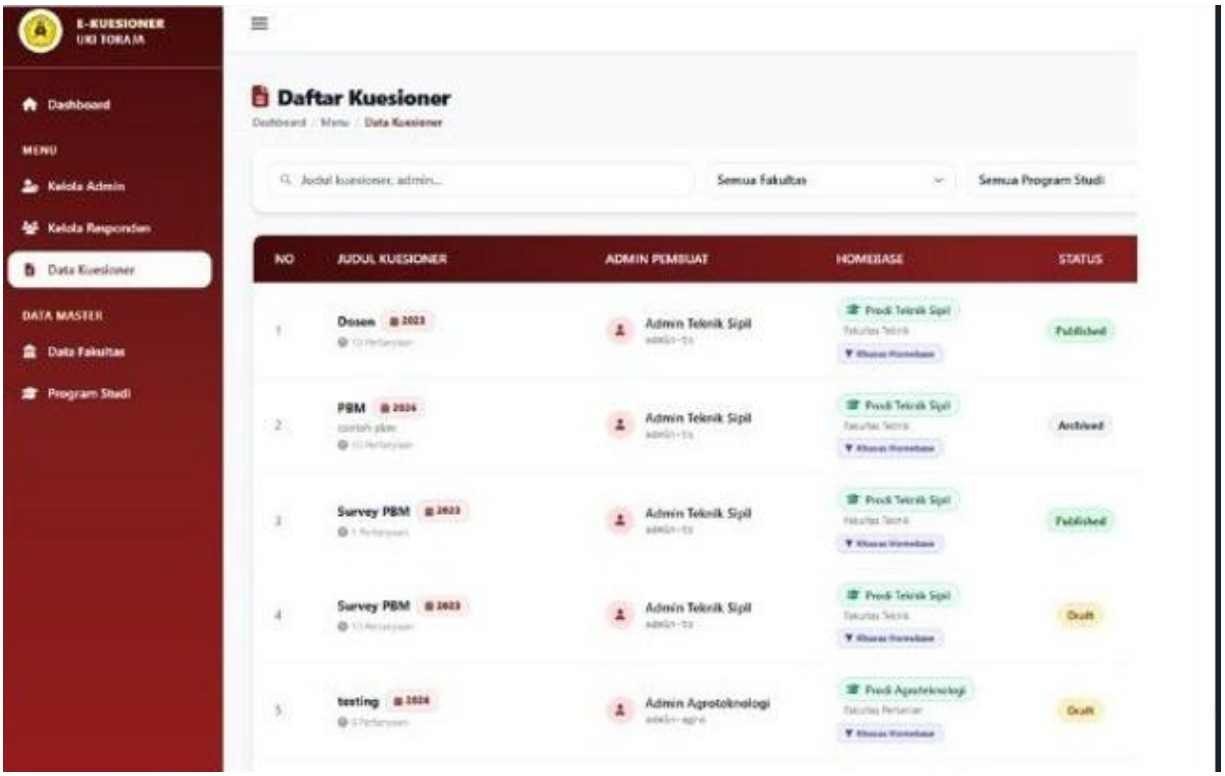
• Terus meningkatkan komunikasi dan profesionalisme staf agar pelayanan kepada mahasiswa tetap ramah, jelas, dan konsisten.

• Memperluas kesempatan mahasiswa untuk berpartisipasi dalam organisasi dan kegiatan kemahasiswaan sesuai minat serta kebutuhan mereka.

• Mempertahankan dan meningkatkan kemudahan layanan perpustakaan, termasuk proses peminjaman dan pengembalian buku.

• Melaksanakan evaluasi secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa agar peningkatan mutu layanan dapat dilakukan secara berkelanjutan.

Hasil survei ini diharapkan menjadi bahan pertimbangan bagi Program Studi Teknik Mesin dan pimpinan Universitas Kristen Indonesia Toraja dalam mempertahankan layanan yang telah berjalan baik serta menyusun tindak lanjut peningkatan mutu secara terarah.



SURVEY KEPUASAAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN AKADEMIK DAN NON AKADEMIK

A. Identitas Responden

(Berikan tanda centang √ pada jawaban yang sesuai)

1. **Program Studi:**
   ☐ S1 ……
   ☐ S2 ……
2. Fakultas/Program Studi: ……

B. Petunjuk Pengisian

- Bacalah setiap pernyataan dengan cermat.
- Beri tanda centang (√) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Anda.
- Skala penilaian menggunakan **Skala Likert**:
  1 = Sangat Tidak Puas
  2 = Tidak Puas
  3 = Puas
  4 = Sangat Puas

C. Pernyataan Penilaian Akademik

No	Aspek Layanan Akademik	1	2	3	4
1	Pelayanan Administrasi Akademik (kecepatan, ketepatan, keramahan)	☐	☐	☐	☐
2	Proses Pendaftaran dan KRS (kemudahan, kejelasan prosedur)	☐	☐	☐	☐
3	Layanan Perkuliahan (ketersediaan dosen, ketepatan waktu perkuliahan)	☐	☐	☐	☐
4	Akses Informasi Akademik (portal, papan pengumuman, media sosial)	☐	☐	☐	☐
5	Pelayanan Bimbingan Akademik (respon dosen pembimbing, bantuan akademik)	☐	☐	☐	☐
6	Fasilitas Penunjang Akademik (laboratorium, perpustakaan, internet)	☐	☐	☐	☐
7	Pelayanan Administrasi Nilai dan Transkrip	☐	☐	☐	☐
8	Sikap dan Profesionalisme Staf Akademik	☐	☐	☐	☐
9	Ketersediaan dan Kejelasan Informasi Akademik	☐	☐	☐	☐
10	Kemampuan Menangani Keluhan Akademik	☐	☐	☐	☐

D. Pernyataan Penilaian layanan Kependidikan

No	Aspek Layanan	Pernyataan	1	2	3	4
11	Administrasi Akademik	Kecepatan dan ketepatan pelayanan administrasi akademik	☐	☐	☐	☐
12	Administrasi Akademik	Keramahan dan kesopanan staf administrasi	☐	☐	☐	☐
13	Administrasi Akademik	Kejelasan informasi dan prosedur administrasi	☐	☐	☐	☐
B. Layanan Keuangan						
14	Administrasi Keuangan	Kemudahan prosedur pembayaran	☐	☐	☐	☐
15	Administrasi Keuangan	Kejelasan informasi biaya pendidikan	☐	☐	☐	☐

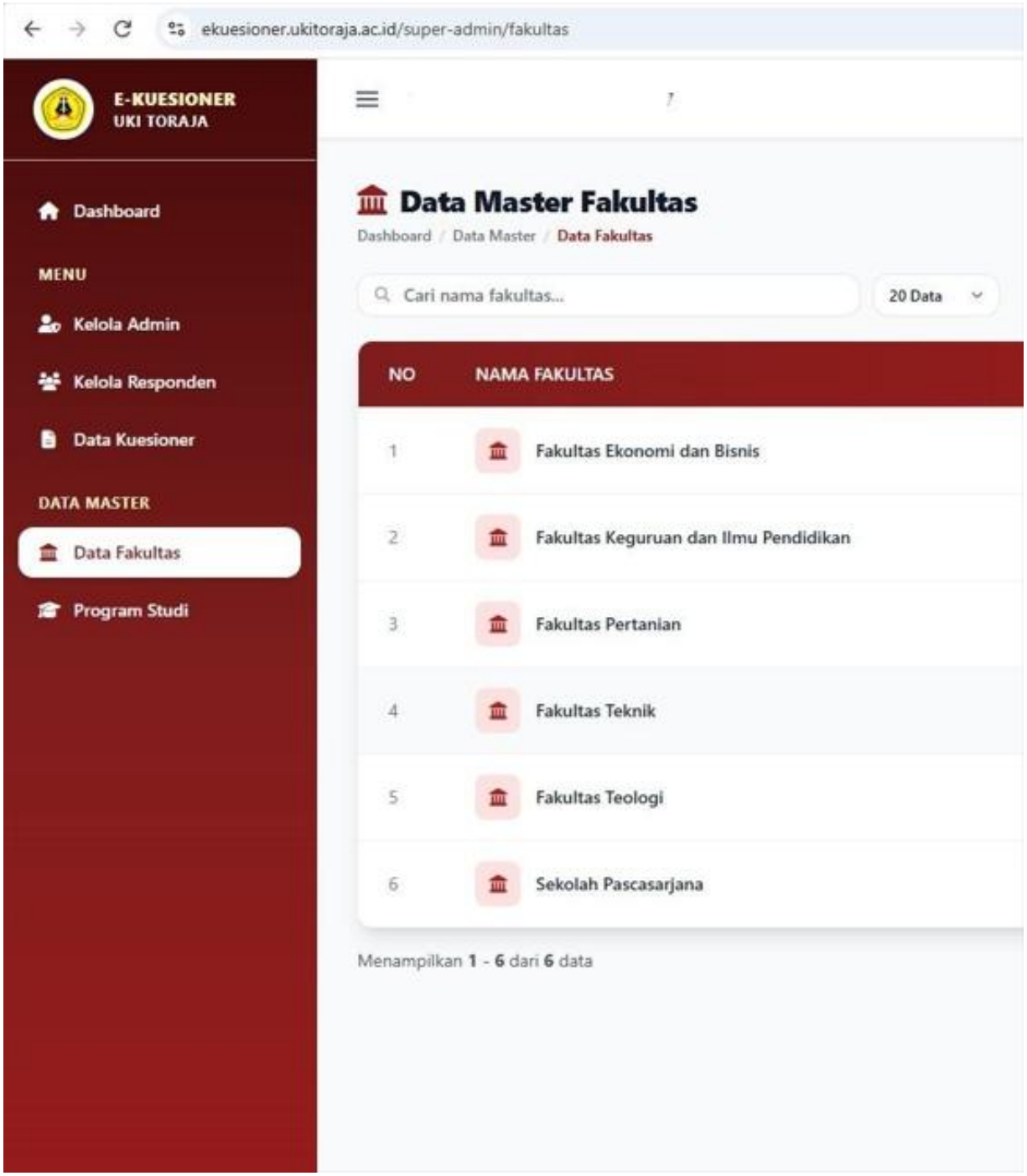
16	Administrasi Keuangan	Kecepatan pelayanan bagian keuangan	☐	☐	☐	☐
17	Sarana Prasarana	Ketersediaan ruang kuliah yang memadai	☐	☐	☐	☐
18	Sarana Prasarana	Kebersihan dan kenyamanan lingkungan kampus	☐	☐	☐	☐
19	Sarana Prasarana	Akses internet dan fasilitas teknologi	☐	☐	☐	☐
D. Laboratorium						
20	Laboratorium	Ketersediaan peralatan laboratorium sesuai kebutuhan	☐	☐	☐	☐
21	Laboratorium	Kebersihan dan perawatan fasilitas laboratorium	☐	☐	☐	☐
22	Laboratorium	Kemudahan akses dan penggunaan laboratorium	☐	☐	☐	☐
E. Perpustakaan						
23	Perpustakaan	Ketersediaan koleksi buku dan referensi yang memadai	☐	☐	☐	☐
24	Perpustakaan	Kenyamanan ruang baca	☐	☐	☐	☐
25	Perpustakaan	Kemudahan peminjaman dan pengembalian buku	☐	☐	☐	☐

E. Pernyataan Penilaian Kegiatan Mahasiswa

No	**Aspek Layanan Kemahasiswaan**	**Pernyataan**	**1**	**2**	**3**	**4**
A. Program Kegiatan Kemahasiswaan						
26	Kegiatan Akademik	Ketersediaan seminar, workshop, atau pelatihan yang bermanfaat	☐	☐	☐	☐
27	Kegiatan Non-Akademik	Variasi dan kreativitas kegiatan seni, olahraga, dan sosial	☐	☐	☐	☐

38	Relevansi Program	Kesesuaian kegiatan dengan minat dan kebutuhan mahasiswa	☐	☐	☐	☐
B. Organisasi Kemahasiswaan						
29	Keterlibatan Mahasiswa	Kesempatan yang diberikan untuk berpartisipasi dalam organisasi	☐	☐	☐	☐
30	Pembinaan & Pendampingan	Dukungan pembina dan pihak kampus terhadap organisasi	☐	☐	☐	☐
31	Transparansi Kegiatan	Kejelasan informasi dan prosedur kegiatan kemahasiswaan	☐	☐	☐	☐
C. Fasilitas Kemahasiswaan						
32	Ruang & Peralatan	Ketersediaan ruang dan peralatan untuk kegiatan mahasiswa	☐	☐	☐	☐
33	Dana & Pendanaan	Kemudahan akses pendanaan kegiatan mahasiswa	☐	☐	☐	☐
34	Akses Informasi	Ketersediaan informasi kegiatan melalui media kampus	☐	☐	☐	☐

F. Saran dan Masukan


ekuesioner.ukitoraja.ac.id/super-admin/fakultas
E-KUESIONER
UKI TORAJA
Dashboard
MENU
Kelola Admin
Kelola Responden
Data Kuesioner
DATA MASTER
Data Fakultas
Program Studi
Data Master Fakultas
Dashboard / Data Master / Data Fakultas
Cari nama fakultas...
20 Data
NO
NAMA FAKULTAS
1
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
2
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
3
Fakultas Pertanian
4
Fakultas Teknik
5
Fakultas Teologi
6
Sekolah Pascasarjana
Menampilkan 1 - 6 dari 6 data